



# 負債與自殺行為:文獻回顧與區域經驗

李信謙醫師（雙和醫院精神科）

近代國家的發展，習慣以各項生命統計的數字，來做為社會經濟與公共衛生的指標，以及社會與衛生政策擬定的依據。其中，自殺死亡率常被援引來說明區域性的群體心理健康狀態。以台灣為例，自殺死亡率於 1990 年代逐步攀升，並於 1997 年躍升為台灣國人第九大死亡原因，而引起政府與民眾的高度重視。在各方的努力下，台灣終於在 2010 年抑制了自殺死亡率的成長，將其排除在十大死因之外。也因為自殺防治政策的成效，吸引同為高自殺死亡率所苦的日本與韓國等鄰近國家前來取經，並簽署「日本、韓國及台灣自殺防治機構三邊合作意願書」。然而好景不常，短短五年，自殺死亡率就重回台灣的十大死因排行榜。這個現象著實反應自殺行為介入防治的困難以及其背後錯綜複雜的肇因。

自殺行為通常被視作是心理健康障礙的最極致表現，而過去半個世紀以來，因為許多研究指出自殺與憂鬱等情緒疾病的高度相關，而被當作是心理衛生的重要主題，甚至與憂鬱症防治畫上等號。這樣的觀點，雖然有助於防治政策的擬訂與推行，但往往也引致過度“醫療化”，甚至“生物醫療化”的批評。而這個趨勢，也確實反應在越來越著重個體層級，而忽略社會經濟背景因素的自殺防治策略。最近經濟學人報引述一項全球性的分析報告，指稱若要提高國民的幸福感，與其致立消弭貧窮，不如投注精神疾病的治療比較有經濟效益。也因此，儘管社會學者 Durkheim 在一百多年前就倡議社會因素在自殺行為的重要角色，迄今，針對債務債務這個偏向社會經濟因素對自殺行為的影響，研究仍然非常有限。

2008 年 Nelson 等人針對大學以及研究生族群的研究，指出債務與一些不利健康的行為有顯著相關，也與不良的壓力管理有關，但因為是橫斷面的調查研究，無法判定因果關係。2011 年 Meltzer 在英國的研究，證實負債的確與自殺意念有顯著的正相關，因



而建議在債務協商時需加入精神評估，但後續的介入研究，卻因樣本數過少而無法確立這樣策略實施的有效與否。Richardson 等學者在 2013 年透過詳細的文獻回顧，並進行統合分析後，雖然確立債務與不良的身心健康有關，但至於誰是因誰是果，仍無法定論。

就報告人任職機構近五年所負責關懷的自殺企圖個案分析統計，也發現債務雖然是自殺行為的常見因素之一，但若當作主要肇因來排序，未達 3%。但若就個案來分析，債務議題與其他自殺肇因最大的不同，在於其影響層面往往非僅只於個人，而影響到整個家庭。而就媒體所報導之自殺案件分析，債務問題的確與全家集體的自殺行為有較深關係。我們也將由個案與新聞事件的剖析，來探討債務對自殺行為的可能衝擊，與可能因應之道。